



PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPLNEJ – GLIWICE SP. Z O.O
ul. Królewskiej Tamy 135; 44 – 100 Gliwice
tel.: 32/3350105, 3350106
www.pec.gliwice.pl, office@pec.gliwice.pl

Gliwice 07.10.2025 r.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp, w postępowaniu na:

Zakup energii elektrycznej na okres od 01.01.2026 r. do 31.12. 2026 r. dla członków Klastra Energii w Gliwicach wraz z sprzedażą energii elektrycznej z OZE wraz z usługą bilansowania handlowego
Nr postępowania DZ/1/3/2025

1. Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) odrzuca ofertę Wykonawcy Respect Energy S.A.
ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa

Uzasadnienie prawne

Art. 226 ust 1 pkt 5 – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Stosownie do treści art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W orzecznictwie wskazuje się, że „Jeżeli Odwołujący nie wskazał cen częściowych, których wskazania Zamawiający wymagał w Tabeli ceny, stanowiącej treść oferty, a których samodzielnie Zamawiający uzupełnić nie może, bo to nie wynika z żadnego dokumentu składającego się na treść oferty, to złożona oferta nie jest zgodna z treścią SWZ oraz nie może zostać uzupełniona. W tej sytuacji ofertę należało odrzucić w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 5 p.z.p. Braki w Tabeli ceny nie mogą zostać uzupełnione, gdyż prowadziłyby to do wytworzenia nowej treści oferty, której pierwotnie nie zawierała, co pozostaje poza możliwościami, jakie daje Zamawiającemu art. 223 ust. 1 i 2 p.z.p., który z obiektywnych względów nie jest w stanie uzupełnić pozycji Tabeli cen kwotami częściowymi. Niezgodność ta jest nieusuwalna, bowiem sam Zamawiający nie może poprawić braków oferty w postaci wpisania cen częściowych za poszczególne elementy robót, nie ma także żadnej podstawy prawnej do wezwania Wykonawcy do dokonania tych poprawek (uzupełnień), bowiem Tabela ceny stanowi treść oferty Wykonawcy.(KIO 3075/24).

Niepodanie wymaganych wartości jest istotnym brakiem treści oferty, oznacza bowiem brak określenia elementów ceny jednostkowej czyli elementów istotnych dla przyszłego zobowiązania umownego, na podstawie których wyliczane będzie wynagrodzenie wykonawcy oraz dokonywane będą zmiany tego wynagrodzenia w dopuszczalnym zakresie. Brak ten powoduje, że oferta danego wykonawcy w warstwie merytorycznej nie odpowiada wymaganiom SIWZ, ponieważ treścią oferty nie objęto całego zakresu przedmiotowego przyszłego zobowiązania, nie wyceniając jednego z jego elementów. Brak podania wartości ceny jednostkowej powoduje, że niemożliwe jest ustalenie wynagrodzenia za wykonanie elementu umowy w toku jej realizacji. Jest to istotna nieścisłość treści oferty wykonawcy, której zamawiający nie może samodzielnie poprawić, jeżeli brak jest możliwości samodzielnego wyliczenia tej wartości na podstawie innych danych wynikających z formularza cenowego. (KIO 503/21).

Z kolei w wyroku KIO z 9.09.2021 r., Izba wskazała, że o niezgodności treści oferty z postanowieniami SWZ można mówić w przypadku ominięcia pewnego zakresu świadczenia, zaoferowania odmiennego

zakresu lub braku jego dookreślenia w sposób umożliwiający ocenę, czy wykonawca złożył ofertę zgodną z oczekiwaniami zamawiającego. Izba podkreśliła, że nie ulega wątpliwości, że każdorazowo zawarte w ofercie wykonawcy zobowiązanie dotyczące zakresu przedmiotowego oraz sposobu realizacji przedmiotu zamówienia jest elementem treści merytorycznej oferty. W szerszym ujęciu za treść oferty należy uznać zakres zobowiązania wykonawcy, tj. zaoferowany przez wykonawcę zakres świadczenia – sposób realizacji przedmiotu umowy.(KIO 2520/21).

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca w złożonym formularzu ofertowym nie wycenił wszystkich wymaganych pozycji.

W formularzu 4a brak podania składnika **C_{odsp_BIO}**. W formularzu 4b brak podanej stawki za **C_{odkupPV}** oraz **C_{odsp_PV}**.

Zgodnie z treścią SWZ Zamawiający wymagał, aby oferta obejmowała całość przedmiotu zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie dokonał podziału zamówienia na części. W związku z niepodaniem przez wykonawcę wszystkich wymaganych w treści formularza ofertowego cen, oferta wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może w trybie art. 223 ust. 2 ustawy p.z.p. poprawić oferty, ponieważ z żadnego dokumentu składającego się na treść oferty nie wynika jak ww. pozycję zostały przez wykonawcę wycenione.

2. Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) odrzuca ofertę Wykonawcy ENERGINAT Sp. z o.o. ul. Kościuszki 40A; 05-270 Marki

Uzasadnienie prawne

Art. 226 ust 1 pkt 5 – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Stosownie do treści art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W orzecznictwie wskazuje się, że „Jeżeli Odwołujący nie wskazał cen częściowych, których wskazania Zamawiający wymagał w Tabeli ceny, stanowiącej treść oferty, a których samodzielnie Zamawiający uzupełnić nie może, bo to nie wynika z żadnego dokumentu składającego się na treść oferty, to złożona oferta nie jest zgodna z treścią SWZ oraz nie może zostać uzupełniona. W tej sytuacji ofertę należało odrzucić w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 5 p.z.p. Braki w Tabeli ceny nie mogą zostać uzupełnione, gdyż prowadziłoby to do wytworzenia nowej treści oferty, której pierwotnie nie zawierała, co pozostaje poza możliwościami, jakie daje Zamawiającemu art. 223 ust. 1 i 2 p.z.p., który z obiektywnych względów nie jest w stanie uzupełnić pozycji Tabeli cen kwotami częściowymi. Niezgodność ta jest nieusuwalna, bowiem sam Zamawiający nie może poprawić braków oferty w postaci wpisania cen częściowych za poszczególne elementy robót, nie ma także żadnej podstawy prawnej do wezwania Wykonawcy do dokonania tych poprawek (uzupełnień), bowiem Tabela ceny stanowi treść oferty Wykonawcy.(KIO 3075/24).

Niepodanie wymaganych wartości jest istotnym brakiem treści oferty, oznacza bowiem brak określenia elementów ceny jednostkowej czyli elementów istotnych dla przyszłego zobowiązania umownego, na podstawie których wyliczane będzie wynagrodzenie wykonawcy oraz dokonywane będą zmiany tego wynagrodzenia w dopuszczalnym zakresie. Brak ten powoduje, że oferta danego wykonawcy w warstwie merytorycznej nie odpowiada wymaganiom SIWZ, ponieważ treścią oferty nie objęto całego zakresu przedmiotowego przyszłego zobowiązania, nie wyceniając jednego z jego elementów. Brak podania wartości ceny jednostkowej powoduje, że niemożliwe jest ustalenie wynagrodzenia za wykonanie elementu umowy w toku jej realizacji. Jest to istotna nieścisłość treści oferty wykonawcy, której zamawiający nie może samodzielnie poprawić, jeżeli brak jest możliwości samodzielnego wyliczenia tej wartości na podstawie innych danych wynikających z formularza cenowego. (KIO 503/21).

Z kolei w wyroku KIO z 9.09.2021 r., Izba wskazała, że o niezgodności treści oferty z postanowieniami SWZ można mówić w przypadku ominięcia pewnego zakresu świadczenia, zaoferowania odmiennego

zakresu lub braku jego dookreślenia w sposób umożliwiający ocenę, czy wykonawca złożył ofertę zgodną z oczekiwaniami zamawiającego. Izba podkreśliła, że nie ulega wątpliwości, że każdorazowo zawarte w ofercie wykonawcy zobowiązanie dotyczące zakresu przedmiotowego oraz sposobu realizacji przedmiotu zamówienia jest elementem treści merytorycznej oferty. W szerszym ujęciu za treść oferty należy uznać zakres zobowiązania wykonawcy, tj. zaoferowany przez wykonawcę zakres świadczenia – sposób realizacji przedmiotu umowy.(KIO 2520/21).

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca nie złożył pełnego formularza ofertowego tj. brak formularza 4a - tym samym brak podania stawki

C_{odkup_BIO} oraz stawki C_{odsp_BIO} ; brak formularza 4b - tym samym brak podanej stawki C_{odkupPV} oraz stawki C_{odsp_PV}

Zgodnie z treścią SWZ Zamawiający wymagał, aby oferta obejmowała całość przedmiotu zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie dokonał podziału zamówienia na części. W związku z niewypełnieniem przez wykonawcę wszystkich formularzy ofertowych, oferta wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może w trybie art. 223 ust. 2 ustawy p.z.p. poprawić oferty, ponieważ z żadnego dokumentu składającego się na treść oferty nie wynika jak należy wycenić pozycję w formularzach 4a i 4b.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający zawiadamia, zgodnie z art. 260 ust 2 ustawy z 11 września 2019 r.

- Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) iż przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione.

Uzasadnienie prawne

Art. 255 ust 2 „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert tj. 29.09.2025r wpłynęły dwie oferty.

1. Oferta Wykonawcy Respect Energy S.A. ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa podlega odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 226 ust 1 pkt 3 ustawy Pzp.

2.Oferta Wykonawcy ENERGYNAT Sp. z o.o. ul. Kościuszki 40A; 05-270 Marki podlega odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 226 ust 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Wobec powyższego spełnione zostają przesłanki powodujące unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia, określone w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do
podejmowania czynności w jego imieniu